

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Aika 31.08.2026, klo 17:05 - 19:29

Paikka Pertunmaa-talo

Käsitellyt asiat

- § 131 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 132 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 133 Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen -kiinteistöjen yhtiöittäminen**
- § 134 Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2026**
- § 135 Väyläviraston ohjelmakokonaisuus vuosille 2026–2034/ lausuntopyyntö**
- § 136 Linkkumyllyn ranta-asemakaava**
- § 137 Talousarvio 2026 / Tekninen lautakunta / määrärahamuutokset**
- § 138 Talousarvion 2027 laadinta**
- § 139 Kunnallisvalitus vastuuvapauden myöntämisestä tilikaudelta 2024 / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös**
- § 140 Valitus kunnanhallituksen vaalista 2.6.2025 / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös**
- § 141 Hallintokantelu Mäntyharjun kunnan toiminnasta 30.12.2025 / Lupa- ja valvontaviraston päätös**
- § 142 Kantelut Mäntyharjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä / Lupa- ja valvontaviraston päätökset**
- § 143 Kuolinpesän omaisuuden hakeminen kunnalle**
- § 144 Kunnanhallituksen edustajan valitseminen sivistys-, rakennus- ja tekniseen lautakuntaan**
- § 145 Pyhäkosken uittokanavan kunnostamista ja rakenteiden luovuttamista koskevan yhteistyösopimuksen hyväksyminen**
- § 146 Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano 4.5; 1.6.; 23.6.2026**
- § 147 Ilmoitusasiat**
- § 148 Otto-oikeus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Piia Uotinen, puheenjohtaja
Teemu Punavaara, 1. varapuheenjohtaja
Jaana Partio, 2. varapuheenjohtaja
Tanja Hartonen, saapui 18:00
Miia Hämäläinen
Heta Jukola
Jari Liukkonen
Juhani Lyytikäinen
Juha Tuominen

Muut saapuvilla olleet

Tuija Setälä, sihteeri
Markku Häkkänen, kv pj
Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, esittelijä
Emmi Mattila, kv 2. vpj
Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja
Nina Ruuth, kv 1. vpj
Mikko Viitala, tekninen johtaja, saapui 17:53, poistui 18:44

Allekirjoitukset

Piia Uotinen
Puheenjohtaja

Tuija Setälä
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

02.09.2026

02.09.2026

Juhani Lyytikäinen

Jaana Partio

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan yleisessä tietoverkossa 3.9.2026.

Tuija Setälä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 131

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Mäntyharjun kunnan hallintosääntö §§ 134-143, 146-149.

KuntaL 103 § 2 mom. Kunnanhallitus on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden

- todetaan läsnäolijat
- hyväksytään esityslista työjärjestykseksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Asiat käsiteltiin seuraavassa järjestyksessä: 131, 132, 133, 134, 135, 138, 139, 140, 141, 136, 137, 145, 142, 143, 144, 146, 147, 148.

Tanja Hartonen osallistui kokoukseen Teams-etäyhteydellä klo 18.00 eteenpäin.

Mikko Viitala, tekninen johtaja, osallistui kokoukseen Teams-etäyhteydellä pykälien 136, 137 ja 145 ajan klo 17.53-18.44 välisen ajan.

Kokouksessa pidettiin tauko klo 18.45-18.50.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 132

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosääntö 159 § Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

- pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja
- pöytäkirjantarkastajia valitaan kaksi
- pöytäkirjantarkastajat on valittu aakkosjärjestyksessä
- pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti.

Hallintosääntö 160 § Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenille

- pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimuksineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään (salassapitosäännökset huomioiden).

Pöytäkirja on tarkastettava viimeistään 2.9.2026.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan nähtäville 3.9.2026 yleiseen tietoverkkoon.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Pöytäkirjantarkastajat aakkosjärjestyksen mukaan ovat: Juhani Lyytikäinen ja Jaana Partio.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Juhani Lyytikäinen ja Jaana Partio.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 133

Sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen -kiinteistöjen yhtiöittäminen

MjuDno-2026-280

Valmistelija / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Mäntyharju - sote-pela-markkinaselvitys, julkinen 11.8.2026

Kunnanhallitus on 8.6.2026 § 96 edellyttänyt, että vuoden 2026 aikana selvitys sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen kiinteistöjen yhtiöittämisvelvollisuudesta.

Tausta:

Sosiaali- ja terveystalouden sekä pelastustoimen järjestämisvastuu siirtyi kunnilta hyvinvointialueille 1.1.2023 alkaen. Uudistuksen jälkeen Mäntyharjun kunnan omistuksessa olevia sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen toimitiloja on vuokrattu Etelä-Savon hyvinvointialueelle (Eloisa).

Kuntalain mukaisen yhtiöittämisvelvollisuuden tavoitteena on turvata kilpailuneutraali tilanteissa, joissa kunta harjoittaa taloudellista toimintaa kilpailutilanteissa markkinoilla. Kuntalain 127 §:n 1 momentin perusteella yhtiöittämisvelvollisuuden ulkopuolelle voi kuitenkin jäädä toiminta, jonka markkinavaikutukset ovat vähäisiä. Tällöin kunta voi jättää toiminnan yhtiöittämättä, mikäli toiminta ei vääristä kilpailua eikä estä markkinoiden toimivuutta.

Selvitys:

Mäntyharjun kunta on teettänyt riippumattoman markkinaselvityksen sote- ja pelastuskiinteistöjen markkinavaikutuksista. Selvityksessä on tarkasteltu toimitilamarkkinoiden toimintaa, vaihtoehtoisen tilatarjonnan saatavuutta, sijoittajakysyntää sekä kiinteistöjen vaihtoehtoisia käyttötarkoituksia. Selvityksen johtopäätöksenä todetaan, että Mäntyharjulla ei ole aktiivisia sote- ja pelastuskiinteistöjen markkinoita eikä kunnan vuokraustoiminnalla ole markkinavaikutuksia. Selvityksen mukaan vaihtoehtoista toimitilatarjontaa hyvinvointialueen käyttöön on hyvin vähän, kiinteistöjen vaihtoehtoinen käyttö olisi taloudellisesti haastavaa ja sijoittajien kiinnostus kohdistuu ensisijaisesti suuriin kasvukeskuksiin sekä kohteisiin, joissa on pitkät vuokrasopimukset.

Selvityksen mukaan hyvinvointialueelle vuokratuissa kohteissa käytössä olevat toistaiseksi voimassa olevat vuokrasopimukset, joissa irtisanomisaika on 12 kuukautta, eivät muodosta sellaista markkinaa, jolle yksityiset toimijat tai kiinteistösijoittajat olisivat valmiita tulemaan. Selvityksessä on arvioitu, että yhtiöittämättä jättämistä puoltavia seikkoja on enemmän kuin yhtiöittämistä puoltavia ja että kunnan vuokraustoiminta täydentää markkinan puutteita häiritsemättä markkinoiden toimintaa.

Markkinaselvitys on esityslistan liitteenä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Mäntyharjun kunnan ja Etelä-Savon hyvinvointialueen välisten vuokrasopimusten perusteella asia koskee seuraavia kiinteistöjä:

Mäntyharjun sosiaali- ja terveysasema, Sairaalantie 3
Pertunmaan kirkonkylän sosiaali- ja terveysasema, Virastokuja 1
Ruskahovi, Haapaseläntie 21
Rinnehovi, Punakiventie 3
Mäntyharjun paloasema, Koivutie 1
Pertunmaan kirkonkylän paloasema, Uusi Kirkkotie 1

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että Mäntyharjun kunta ei toistaiseksi yhtiöitä seuraavia Etelä-Savon hyvinvointialueelle vuokrattuja sosiaali-, terveys- ja pelastustoimen kiinteistöjä.

Kunnanhallitus toteaa, että Mäntyharjun kunnalle on laadittu markkinaselvitys, jonka mukaan kunnan sote- ja pelastuskiinteistöjen vuokraustoiminnalla ei ole sellaisia markkinavaikutuksia, jotka edellyttäisivät yhtiöittämistä kilpailuneutraliteetin turvaamiseksi. Selvityksen mukaan kunnassa ei ole aktiivisia sote- ja pelastuskiinteistöjen markkinoita eikä kunnan vuokraustoiminta vääristä kilpailua tai estä markkinoiden toimivuutta.

Päätös saatetaan tiedoksi tekniselle lautakunnalle ja tilintarkastajalle.

Kokouskäsittely

Keskustelun aikana Teemu Punavaara teki muutosesityksen, jonka mukaan päätökseen lisätään päivämäärä, jolloin asia tulee viimeistään arvioida uudelleen.

Teemu Punavaaran muutosesitys ei saanut kannatusta.

Kunnanjohtajan pohjaesitystä kannattivat Heta Jukola, Jaana Partio ja Jari Liukkonen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 134

Kuntien harkinnanvaraisen valtionosuuden korotuksen hakeminen vuonna 2026

MjuDno-2026-426

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnan valtionosuutta voidaan kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetun lain 27 §:n mukaan korottaa hakemuksesta harkinnanvaraisesti valtion talousarvion rajoissa, jos kunta ensisijaisesti poikkeuksellisten tai tilapäisten kunnallistaloudellisten vaikeuksien vuoksi on lisätyn taloudellisen tuen tarpeessa. Sen arvioinnissa otetaan huomioon myös paikalliset erityisolosuhteet.

Valtionosuuden korotuksen myöntämisen ehtona on, että kunta on hyväksynyt suunnitelman taloutensa tasapainottamiseksi toteutettavista toimenpiteistä. Toimenpiteet aikatauluineen ja euromääräisine vaikutuksineen on esitettävä hakemuksessa.

Kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetun lain 27 §:n 2 momentin mukaan valtionapuviranomainen voi asettaa korotuksen myöntämiselle ja käytölle myös muita kunnan talouteen liittyviä ehtoja. Valtionosuuden korotus voidaan seuraavina vuosina jättää myöntämättä tai se voidaan myöntää alennettuna jos esitettyjä toimenpiteitä tai asetettuja ehtoja ei ole noudatettu. Mainitun lainkohdan perusteella ministeriö asettaa valtionosuuden korotuksen käytölle seuraavat ehdot hyväksytyn talouden tasapainotussuunnitelman lisäksi:

1. Korotus ei saa aiheuttaa vastaavan suuruista kunnan omassa päätäntävällässä olevien menojen lisäystä. Tämä koskee sekä käyttötalous- että investointimenoja. Korotus on tarkoitettu tukemaan kunnan omia talouden tervehdyttämistoimenpiteitä, joihin kunnan on syytä varautua avustuksesta riippumatta.
2. Korotus on tarkoitettu varautumiseen niihin taloudellisiin tervehdyttämistarpeisiin, jotka ovat syntyneet kunnan talouden aikaisemman kehityksen takia. Tällaisia tarpeita ovat muun muassa varautuminen lainanhoitokustannuksiin, alijäämien kattamiseen ja tiedossa oleviin tuloperusteiden jo tapahtuneisiin muutoksiin.
3. Kunta toteuttaa kuntalain 118 §:n mukaisen arvointiryhmän ehdotuksen mukaiset toimenpiteet palveluiden edellytysten turvaamiseksi. Edellä mainittu ehto koskee niitä kuntia, joihin on asetettu mainittu lain 118 §:n mukainen arvointiryhmä.

Harkinnanvaraisen valtionosuuden korotukseen on käytettävissä enintään 10 000 000 euroa. Kuntien peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain 45 §:n 2 momentin mukaan korotusta on haettava valtionvarainministeriön päättämään ajankohtaan mennessä.

Hakemukset tulee toimittaa 29.9.2026 klo 16.15 mennessä sähköpostiosoitteeseen kirjaamo.vm@gov.fi tai osoitteeseen Valtionvarainministeriö, PL 28, 00023 VALTIOEUVOSTO

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asiantuntijajärjestelmässä

Mikäli hakuajan päättymisen jälkeen ilmenee oleellisia muutoksia kunnan talouteen tai muihin hakemuksessa esitettyihin tietoihin, hakemusta voidaan tarvittaessa täydentää niiltä osin 23.10.2026 saakka. Täydennykset tulee toimittaa samaan osoitteeseen kuin varsinainen hakemus.

Hakemuksessa tulee yksilöidä kaikki perusteet ja erityisolosuhteet, joita kunta pitää syynä kuluvan vuoden talouden poikkeuksellisiin ja tilapäisiin vaikeuksiin.

Perusteluissa on syytä painottaa sellaisia tietoja, joita ei saada yleisistä tilastoista tai Valtiokonttorille raportoiduista taloustiedoista. Mikäli kunta on hakenut korotusta myös edellisenä vuonna, perusteluissa tulee ilmetä syyt korotuksen hakemiselle peräkkäisinä vuosina.

Hakemuksessa tulee arvioida erityisesti vuoden 2026 tilanne. Perusteluissa tulee esittää myös ne toimenpiteet, joita kunta on tehnyt tai on tekemässä poikkeuksellisten tai tilapäisten talousvaikeuksien korjaamiseksi.

Mäntyharjun kunnan taloudellinen tilanne ja muuttuneet paikalliset erityisolosuhteet

Kuntaliitoksen jälkeen Mäntyharjun kunnan taloutta on sopeutettu vuosina 2025 ja 2026 palvelutuotantoa tehostamalla ja henkilöstökustannusten kasvua leikkaamalla yt-neuvottelujen lopputulemana sekä valtuuston päättämällä veroratkaisulla.

Sopeutustoimista huolimatta Mäntyharjun kunnan tilinpäätösennusteen mukaan vuoden 2026 tulos on 700 000 euroa alijäämäinen. Taloussuunnitelmavuosien 2028 ja 2029 tulosten ennustetaan olevan noin 1 Meur alijäämäisiä. Taloudellisen tilanteen heikentymiseen vaikuttavat erityisesti kunta-alan palkkaratkaisujen sopimuskorotukset, kuntaliitoksen vaikutukset toimintalähtöisen kiinteistöjenhoidon tuottavuuden heikentymiseen ja työllisyydenhoidon kasvaneet kustannukset sekä investointien rahoittaminen lainanotolla, joiden johdosta rahoitusmenot kasvavat ennakoitua enemmän.

Kunta sai harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta vuonna 2025 165 000 euroa. Aiempina vuosina Mäntyharjun kunta ei ole hakenut harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

- 1) päättää, että Mäntyharjun kunta hakee vuodelle 2026 harkinnanvaraista valtionosuuden korotusta 630 000 euroa, ja
- 2) valtuuttaa kunnanjohtajan ja hallinto- ja talousjohtajan valmistelevaan ja allekirjoittamaan hakemuksen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 135

Väyläviraston ohjelmakokonaisuus vuosille 2026–2034/ lausuntopyyntö

MjuDno-2026-319

Valmistelija / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 Mäntyharjun kunnan lausunto Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta 2026-2034

Väylävirasto pyytää lausuntoa väyläverkon ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026–2034 31.8.2026 mennessä.

Väyläviraston ohjelmakokonaisuuden muodostavat perusväylänpidon suunnitelma, suunnitteluohjelma, investointiohjelma ja ohjelmakokonaisuuden raportti, jotka toteuttavat valtakunnallista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa, eli Liikenne 12 - suunnitelmaa.

Väylävirasto on asettanut lausuntopyyntöön joukon kysymyksiä, joihin Väylävirasto erityisesti haluaa sidosryhmien näkemyksiä.

Mäntyharjun kunnan lausunto liitteenä

Lisätietoa ohjelmakokonaisuudesta on luettavissa osoitteesta <https://vayla.fi/ohjelmakokonaisuus> ja ohjelmakokonaisuuteen kuuluvat suunnitelmat löytävät alla olevista linkeistä:

[Perusväylänpidon suunnitelma 2026-2029](#)

[Suunnitteluohjelma 2026-2029](#)

[Väyläverkon investointiohjelma 2027-2034](#)

[Väyläviraston ohjelmakokonaisuus 2026-2034](#)

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy liitteen mukaisen lausunnon Mäntyharjun kunnan lausunnoksi Väyläviraston ohjelmakokonaisuudesta vuosille 2026-2034.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 73, 18.08.2026

Kunnanhallitus, § 136, 31.08.2026

§ 136

Linkkumyllyn ranta-asemakaava

MjuDno-2021-168

Tekninen lautakunta, 18.08.2026, § 73

Valmistelijat / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Mäntyharju Linkkumylly OAS hyväksyntään 06082026
- 2 Mäntyharju Linkkumylly RAK hyväksyntään 06082026
- 3 Mäntyharju Linkkumylly RAK selostus hyväksyntään 06082026

Mäntyharjun kunnan tekninen lautakunta päätti asettaa kokouksessaan 21.4.2026 § 33 Linkkumyllyn ranta-asemakaavaa koskevat kaavaehdotusasiakirjat alueidenkäyttölain 65 §:n ja Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti julkisesti nähtäville. Asiakirjat asetettiin nähtäville 13.5.-14.6.2026 ajaksi kunnan verkkosivuille. Asiakirjat sai pyydettyäessä selailtavaksi myös kunnan teknisellä osastolla. Viranomaislausuntoja jätettiin kuusi kappaletta ja muistutuksia yksi kappale. Alla ovat tiivistelmät palautteesta sekä kaavanlaatijan vastineet kaavaehdotuksesta jätettyyn palautteeseen.

1. Itä-Suomen elinvoimakeskus 12.5.2026

Itä-Suomen elinvoimakeskuksen Liikenneosastolla ei ole kaavaehdotukseen maantieverkon näkökulmasta huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

2. Etelä-Savon pelastuslaitos 23.5.2026

Etelä-Savon pelastuslaitoksella ei ole huomautettavaa ranta-asemakaavaehdotukseen.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

3. Riihisaari – Savonlinnan museo 4.6.2026

Kaavamääräyksissä on hyvin huomioitu uudisrakentamisen sopeutuminen alueelle. Alueen vanhoja rakennuksia on muutettu vuosien saatossa vaihtelevasti ja kaavaluonnoksen jälkeen RM/s kaavamääräykseen on lisätty, että olemassa olevien rakennusten kunnostaminen on tehtävä niiden ominaispiirteet huomioiden, mikä on asiallinen lisäys. Arkeologisen kulttuuriperinnön osalta ranta-asemakaavaehdotuksesta ei ole huomautettavaa.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

4. Lupa- ja valvontavirasto 12.6.2026

Yleistä

Kaava-aineiston perusteella alueen nykyinen pienimittakaavainen rakennuskanta puustoisine ympäristöineen muodostaa omaleimaisen ja maisemaan sopeutuvan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asiantuntijajärjestelmässä

kokonaisuuden, vaikkakaan etäisyydet rantaviivasta eivät täytä nykyisiä periaatteita. Alueen toiminnan jatkuminen ja kehittäminen on erittäin kannatettavaa ja asemakaavan laatiminen siten hyvinkin tarpeellista.

Kannas, jolle suunnittelualueen sijoittuu, on varsin kapea, vain 130-140 metriä. Lisäksi alueen halkaisee yhdystie 15028 (Mouhantie). Lähtökohdat merkittävämmälle lisärakentamiselle ovat siten varsin haasteelliset. Maantien alue on jätetty kaava-alueen ulkopuolelle, mikä on valitettava ratkaisu, sillä ranta-asemakaavan alueen tulee alueidenkäyttölain (AKL 132/1999) mukaan muodostaa tarkoituksenmukainen kokonaisuus (74.2 §).

Vastine: Kyseisestä tiealueesta on keskusteltu Elinvoimakeskuksen liikenneosaston (aiemmin Pohjois-Savon ELY-keskus) asiantuntijan kanssa. Liikenneosaston asiantuntijan mukaan yleensä on ollut tapana rajata yksityisten maanomistajien ranta-asemakaavoissa maantiet kaavojen ulkopuolelle, minkä vuoksi tiealue päädyttiin jättämään pois kaavasta.

Ohjaava kaava ja sen huomioiminen

Lupa- ja valvontaviraston edeltäjä Etelä-Savon ELY-keskus totesi kaavaluonnoksesta antamassaan lausunnossa, että asemakaavassa on osoitettu enemmän rakennusoikeutta, kuin sitä ohjaavassa yleiskaavassa ja että kaavaselostuksessa tulee osoittaa yleiskaavan vanhentuneisuus, perustella yleiskaavasta poikkeaminen ja varmistaa, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen sekä otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista (AKL 42.4 §).

Kaavaselostuksessa perustellaan rakennusoikeuden ylitystä sillä, että asemakaavalla voidaan suunnitella yleiskaavaa tarkemmin, luontoselvitys on tuore ja ettei yleiskaavaa laadittaessa ole välttämättä huomioitu olemassa olevaa rakennuskantaa (nykyisin reilu 700 k-m²). Lupa- ja valvontaviraston näkemyksen mukaan kaavaehdotus on asemakaavaksi varsin yleispiirteinen, mikä ei tue perustelua tarkemmasta suunnittelusta. Selostuksesta saa myös käsityksen, että yleiskaavaa voi pitää vanhentuneena siksi, että maanomistajalla on tarve kehittää aluetta. Lupa- ja valvontavirasto ei pidä perustelua riittävänä.

Vastine: Täydennetään kaavaselostusta tarkemmilla perusteluilla, ks. kohdat 3.32 Maakuntakaavan ja yleiskaavan asettamat tavoitteet sekä 4.12 yleiskaavasta poikkeamisen perusteet.

Kaavan sisältövaatimusten täyttyminen

Lupa- ja valvontavirasto ei yhdy kaikkiin selostuksessa esitettyihin yleiskaavan perusteluihin ja katsoo, ettei yleiskaavan sisältövaatimusten (AKL 39 §) eikä ranta-alueiden loma-asutusta koskevan yleiskaavan erityisten sisältövaatimusten (AKL 73 §) täyttyminen ole arvioitavissa seuraavilta osin:

- vesihuollon tarkoituksenmukainen järjestäminen: kaavaa laadittaessa ei ole selvitetty onko vesihuollon järjestäminen kestäväällä tavalla mahdollista

- rakentamisen ja muu maankäytön sopeutuminen rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön: asiaa on mahdotonta arvioida kaavan yleispiirteisyyden vuoksi

- turvallinen elinympäristö: vaikutusten arvioinnissa ei ole tunnistettu turvallisuusriskejä, vaikka alueen halki kulkee maantie

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

- riittävästi yhtenäistä rakentamatonta aluetta: suunnittelualueelle on osoitettu hyvin vähän rakentamatonta ranta-aluetta

Kaavaselostuksen mukaan olemassa olevan rakennuskannan vedenhankinta ja jätevesijärjestelmät on toteutettu kiinteistökohtaisesti, mikä ei ole peruste jättää selvittämättä kaavan mahdollistaman rakennuskannan vesihuollon järjestäminen. Kaavan vesihuoltomääräyksissä luetellaan jätevesien osalta noudatettavat säännökset (noudatettava myös ilman kaavamääräystä) ja todetaan, että vesi- ja jätehuolto voidaan hoitaa kiinteistökohtaisesti. Lupa- ja valvontavirasto katsoo, että em. toteamus edellyttää yksityiskohtaisempaa eri vaihtoehtojen tarkastelua, mukaan lukien keskitetty koko aluetta palveleva järjestelmä. Jotta kaavan vaikutukset rantamaisemaan olisivat arvioitavissa, tulee rakentamista ohjata tarkemmin mm. rakennusten koon ja sijainnin osalta (kaavaehdotus mahdollistaa esim. 2-kerroksisen rakennuksen rakentamisen 20 metrin päähän rantaviivasta).

Kaavaselostuksessa on syytä tarkastella liikenteestä aiheutuvaa turvallisuusriskiä toiminnan vilkastuessa ja pohtia riskin vähentämiskeinoja. Suunnittelualueelle on osoitettu ei-rakennettavaa ranta-aluetta kovin vähän, kaksi yhteiskäyttöistä lähivirkistysaluetta (VL-1) sekä maa- ja metsätalousalue, jolla on erityisiä ympäristöarvoja (MY). Näistä ainoastaan pisimmän (VL-1) voi lukea ns. vapaaksi rannaksi, vaikkakin kaavamerkinnän nimi (yhteiskäyttöinen) viittaa sen palvelevan ainoastaan RM-aluetta. Kyseinen alue on 60 metriä pitkä ja 25 metriä leveä (rajautuu maantiehen) ja senkin keskelle on osoitettu rakennusala saunalle, joten käytännössä tämäkään ei ole rakentamaton. Kaava-aineistosta ei käy ilmi kuinka paljon suunnittelualueen emätilalle on yleiskaavassa osoitettu rakennuspaikkoja ja rakentamatonta ranta-aluetta eikä siinä ylipäätään ole tarkasteltu kaavan suhdetta ympäröivään rantayleiskaavaan, mitä Lupa- ja valvontavirasto pitää erityisen ongelmallisena etenkin Pajulammen osalta. Rantoja kaavoitettaessa on yleisesti tapana jättää alle 2 ha lammet kokonaan rakentamatta. Pajulammen koko on alle 4,5 ha ja rantayleiskaavassa sen rannalle on jo osoitettu kaksi omarantaista ja yksi ns. kuivan maan (60 m rantaviivasta) lomarakennuspaikkaa Linkkumyllyn RM-alueen lisäksi. Voi siis olettaa, että lampeen kohdistuu suhteellisen suuri rasitus niin rantojen viihtyisyyden, maisema- ja luontoarvojen kuin vesistövaikutusten näkökulmasta.

Vastine: Täydennetään kaavaselostusta yleiskaavan sisältövaatimusten toteutumisen osalta. Vesihuollon järjestämisen mahdollisuuksista lisätään tietoa kaavaselostukseen, ks. kohta 4.34 yleiset määräykset. Uuden rakennuskannan osalta vesihuolto voidaan järjestää joko kiinteistökohtaisesti tai keskitetysti.

Alueen halki kulkee maantie, mutta sen liikennemäärät eivät ole suuret. Elinvoimakemuksen liikenneosastolla ei ollut kaavaehdotukseen maantieverkon näkökulmasta huomautettavaa, ks. lausunto kohdassa 1.

Rakentamisen ja muun maankäytön sopeutuminen rantamaisemaan ja muuhun ympäristöön Pajulammella turvataan laskemalla RM-2-alueiden kerrosluku kahdesta yhteen. Lisäksi kaavan istutettavaa tai puustoisena säilytettävää alueen osaa Pajulammen rannassa laajennetaan.

Matkailua palveleviin alueisiin ei lähtökohtaisesti sovelleta samoja mitoitusperusteita, kuin tavanomaiseen omarantaiseen lomarakentamiseen. Suunnittelualue on osoitettu matkailualueeksi jo yleiskaavassa. Kaava ei mahdollista omarantaisia rakennuspaikkoja ja RM-alueiden kaavamääräyksissä on lohkomiskielto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Mitoitus

Kuten kaavaselostuksessakin todetaan, matkailua palveleviin alueisiin ei lähtökohtaisesti sovelleta samoja mitoitusperusteita, kuin tavanomaiseen omarantaan lomarakentamiseen. Jotta edellä mainittu periaate soveltuisi matkailua palvelevien alueiden kaavoitukseen, tulee matkailualueen toteuttamistavan poiketa tavanomaisesta loma-asutuksesta. Kaavaehdotus kuitenkin mahdollistaa omarantaiset rakennuspaikat, joille ei ole osoitettu perusteita mitoituslaskelmin. Lupa- ja valvontavirasto suosittelee vahvasti osoittamaan RM-1-alueiden rakennusalat merkittävästi kauemmas rannasta, jotta aiemmin esiin tuodut Pajulammen virkistys- ja luonnonarvot sekä vesistön tila voitaisiin turvata ja jotta kaavan voisi katsoa noudattavan maanomistajien tasapuolisen kohtelun periaatetta (osoitettava perusteluissa).

Vastine: Kaava ei mahdollista omarantaisia rakennuspaikkoja ja RM-alueiden kaavamääräyksissä on lohkomiskiello. Täsmennetään vielä RM-määräyksiä siten, että lohkomiskiello koskee kaikkia rakennuspaikkoja, ei ainoastaan lomarakennuspaikkoja. Kaavan istutettavaa tai puustoisena säilytettävää alueen osaa Pajulammen rannassa laajennetaan lausunnon suosituksen mukaisesti.

Muita yksittäisiä huomioita

Kaava-aineiston liitteenä olevassa Rakennuskannan kuvauksessa mainitaan n. 30 m²:n kokoinen kelluva venevaja, joka sijaitsee aivan RM/s -alueen etelärajalla. Rakennus sijaitsee vesistöalueella eikä siten kuulu kaava-alueeseen. Kyse on kuitenkin matkailukohteen samaan pihapiiriin ja toimintaan liittyvästä rakennuksesta, joten olisi tarkoituksenmukaista liittää kyseinen vesialue kaava-alueeseen. Rakennuksella on eittämättä maisemallisia vaikutuksia, joita tulisi tarkastella yhdessä muun rakentamisen kanssa. RM-1-merkintään sisältyvä määräys lohkomiskiellosta tulee lomarakennuspaikkojen sijaan osoittaa kaikille rakennuspaikoille (alueelle saa osoittaa myös pysyvää asumista).

Vastine: Vesialueella sijaitseva kelluva venevaja ei ole pysyvä rakennus, eikä se siten ole mukana kaava-alueessa. Täsmennetään RM-määräyksiä siten, että lohkomiskiello koskee kaikkia rakennuspaikkoja.

Jatkokäsittely

Lupa- ja valvontaviraston käsityksen mukaan kaavan lainmukaisuuden varmistaminen edellyttää edellä mainittuja tarkasteluja ja muutoksia kaavaehdotukseen.

Kaavaehdotuksesta olisi syytä pitää viranomaisneuvottelu, jotta prosessia saataisiin vietyä sujuvammin eteenpäin. Liikennejärjestelmän ja maanteiden osalta lausunnonantaja on Itä-Suomen Elinvoimakeskus. Lupa- ja valvontavirasto kannustaa siirtymään maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta annetun asetuksen (Katja-asetus) mukaisten kaavamerkintöjen ja -määräysten käyttöön. Lisäksi Lupa- ja valvontavirasto suosittelee, että uuteen rakennetun ympäristön Ryhti-tietojärjestelmään siirryttäisiin mahdollisimman pian.

Vastine: Ranta-asemakaavassa ei käsitellä maakunnallisesti merkittäviä asioita, eikä viranomaisneuvottelu tässä vaiheessa ole tarpeen. Vastineessa mainitut korjaukset tehdään vielä kaavaan ennen sen viemistä hyväksymiskäsittelyyn. Muilta osin merkitään tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

5. Rakennuslautakunta 12.6.2026

- RM-1 kaavamääräystä tulee täsmentää asuinrakennusten osalta, jotta se on luvitusprosesseissa selkeästi tulkittavissa.*
- Katosten rakennusoikeuden kirjausta kaavamääräyksiin suositellaan vahvasti, tarvittaessa myös rakennukseen liitettävät, jolloin vähennetään jälkivalvonnan tarvetta.*
- Kaavaan tulee lisätä telttailu ja/ tai siihen rinnastettava toiminta, turvallisuuden (esim. palomääräykset) vaatimat etäisyydet huomioiden.*
- Kaavamääräyksistä tulee poistaa määräys liittää Rakentamislupa- asiakirjoihin jätevesien käsittelysuunnitelma tarvittavine maaperäselityksineen.*

Rakennuslautakunta näkee erityisen tärkeäksi, että tulevissa kaavavalmisteluissa rakennusvalvonta otetaan mukaan kaavojen valmistelun viranomaistapaamisiin, jolloin esimerkiksi tässä lausunnossa esiin tulleet yleiseksi luokiteltavat huomiot tulisi esiin jo valmistelussa. Rakennustarkastajan luonnosvaiheen lausunnossa 15.4.2026 on tuotu esiin pääpiirteittäin samat asiat, joita tässä lausunnossa joudutaan antamaan uudestaan. Hyvällä ajantasaisella kaavalla vältetään rakentamista hidastavaa poikkeamislupamenettelyä.

Vastine: Täsmennetään RM-1-kaavamääräystä lausunnon mukaisesti. Lisätään katosten määrää koskeva määräys (sallitaan enintään 2 kpl katoksia per tontti). Lisätään RM-1-määräykseen, että alueella sallitaan telttailu ja/tai siihen rinnastettava toiminta. Poistetaan vaatimus jätevesien käsittelysuunnitelman liittamisestä rakentamislupa-asiakirjoihin. Luonnosvaiheen aineisto oli nähtävillä 18.12.2025 – 25.1.2026. Rakennuslautakunnan luonnosvaiheen lausunto saapui kaavoittajalle vasta 15.4.2026, minkä vuoksi sitä ei ehditty huomioida ennen kaavaehdotusta. Luonnosvaiheen lausunto on kuitenkin otettu huomioon nyt kaavan jatkosuunnittelussa.

6. Järvi-Suomen energia 17.6.2026

*Järvi-Suomen Energia Oy:n 20 kV ja 0,4 kV sähköverkkoa saneerataan vuonna 2026 ranta-
asemakaavan tiloilla Myllytila 507-422-1-214, Koskensivu 507-422-3-0, Myllynsivu 507-422-
4-0, sekä Joensivu 507-422-7-0.*

Vastine: Merkitään tiedoksi.

A. Muistutus 8.6.2026

*Kaavassa olevalle alueelle VL-1 on esitetty lupaa 20 m² saunarakennukselle. Kaavan laatijan ja Mäntyharjun kaavaviranomaisen kanssa käydyssä he kertoivat, ettei saunarakennusta saa käyttää majoitustoimintaan. Samalla he kuitenkin suosittelevat jättämään myös muistutuksen asiasta. Selvytyden vuoksi asian voisi myös kirjata ranta-
asemakaavaan.*

Vastine: Kaavamääräyksen mukaisesti kyseessä on saunan rakennusala, jolle saa sijoittaa saunan, jonka maksimikoko on 20k-m². Saunaa ei siis kaavan mukaisesti saa käyttää majoitustoimintaan.

Seuraavaksi asemakaava voidaan viedä hyväksymiskäsittelyyn. Tehdyt muutokset ovat vain pieniä teknisiä täsmennyksiä, eikä itse kaavaratkaisu ole muuttunut muutosten myötä (MRA 32§). Kaavaehdotusta ei ole tarpeen asettaa uudelleen nähtäville.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Viitala, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta

1. merkitsee tiedoksi saapuneet lausunnot ja muistutuksen,
2. hyväksyy laaditut vastineet ja
3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Linkkumyllyn ranta-
asemakaavan hyväksymistä (AKL 52§).

Päätös

Tekninen lautakunta

1. merkitsi tiedoksi saapuneet lausunnot ja muistutuksen,
 2. hyväksyi laaditut vastineet ja
 3. esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Linkkumyllyn ranta-
asemakaavan hyväksymistä (AKL 52§).
-

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 136

Valmistelija / lisätiedot:

Markku Lamponen, maankäyttökoordinaattori, markku.lamponen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Mäntyharju Linkkumylly OAS hyväksyntään 06082026
- 2 Mäntyharju Linkkumylly RAK hyväksyntään 06082026
- 3 Mäntyharju Linkkumylly RAK selostus hyväksyntään 06082026

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle Linkkumyllyn ranta-asemakaavan hyväksymistä (AKL 52§).

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle Linkkumyllyn ranta-asemakaavan hyväksymistä (AKL 52§).

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tekninen johtaja Mikko Viitala oli paikalla tämän pykälän ajan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen lautakunta, § 78, 18.08.2026

Kunnanhallitus, § 137, 31.08.2026

§ 137

Talousarvio 2026 / Tekninen lautakunta / määrärahamuutokset

MjuDno-2025-635

Tekninen lautakunta, 18.08.2026, § 78

Valmistelijat / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Vuoden 2026 investointiohjelmassa hankkeelle **Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto (194903750_00013)** on varattu 150 000 euron määräraha. Vuotokohta on saatu paikallistettua ja korjattua suunniteltua pienemmillä toimenpiteillä, minkä vuoksi hankkeelle varattua määrärahaa jää käyttämättä 150 000 euroa. Hankkeen alkuperäinen tavoite on saavutettu ilman koko määrärahavarausten käyttämistä.

Tekninen toimiala esittää käyttämättä jäävän määrärahan siirtämistä muihin vuoden 2026 aikana toteutettaviin investointikohteisiin. Muutoksella ei lisätä kunnan investointien kokonaismäärää eikä muutoksella ole vaikutusta vuoden 2026 lainanottotarpeeseen.

Määrärahojen tarve kohdistuu seuraaviin hankkeisiin:

- Teletalon muutostyöt (2026) (194903750_00008) + 40 000 €
- lisämääräraha kohdistetaan ilmanvaihtokoneen uusimiseen.
- Katujen korjaukset 2026 (194904150_00008) + 30 000 €
- lisämääräraha kohdistetaan asfalttitöiden viimeistelyyn.
- Irtaimistoinvestoinnit + 30 000 €
- veneen hankintaan retkeilyreittien levähdyspaikkojen, veneilymerkkien sekä vesihuoltolaitosten verkostojen kunnossapitoa varten.

Muutoksen jälkeen investointimäärärahojen kokonaismäärä pysyy ennallaan, koska lisäykset katetaan kokonaisuudessaan hankkeelta **Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto (194903750_00013)** vapautuvasta määrarahasta. Kyseinen hanke sisältyy vuoden 2026 hyväksyttyyn investointiohjelmaan 150 000 euron määrarahalla.

Vaikutusten arviointi

Taloudelliset vaikutukset

- Ei vaikutusta kunnan vuoden 2026 investointien kokonaismäärään.
- Ei vaikutusta kunnan lainanottotarpeeseen.
- Kyseessä on investointimäärärahojen kohdentamisen muutos.

Toiminnalliset vaikutukset

- Parantaa Teletalon tilojen toiminnallisuutta, energiatehokkuutta ja sisäolosuhteita ilmanvaihtokoneen uusimisen kautta.
- Mahdollistaa katujen päällystystöiden viimeistelyn vuonna 2026.
- Parantaa kunnan kykyä ylläpitää vesistöihin liittyviä rakenteita, venereittejä, levähdyspaikkoja ja vesihuoltolaitosten verkostoja omana työnä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Talousarviomuutokset tulee tehdä talousarviovuoden aikana ennen määrärahojen käyttöä ja valtuusto päättää talousarvion muutoksista. Talousarviossa investoinnit on hyväksytty hankekohtaisina määrärahoina, joten määrärahojen siirto investointikohteiden välillä edellyttää talousarviomuutosta. (Talousarvioin täytäntöönpano-ohje 2026, Hallintosääntö 1.1.2026)

Ehdotus

Esittelijä: Mikko Viitala, tekninen johtaja

Tekninen lautakunta päättää, että kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle esitetään, että vuoden 2026 investointimäärärahoja muutetaan seuraavasti:

- 194903750_00013 Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto, - 150 000 €
- 194903750_00008 Teletalon muutostyöt (2026), + 40 000 €
- 194904150_00008 Katujen korjaukset 2026, + 30 000 €
- uusi investointiprojekti Veneen hankinta; + 30 000 €

Päätös

Tekninen lautakunta päätti, että kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle esitetään, että vuoden 2026 investointimäärärahoja muutetaan seuraavasti:

- 194903750_00013 Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto, - 150 000 €
 - 194903750_00008 Teletalon muutostyöt (2026), + 40 000 €
 - 194904150_00008 Katujen korjaukset 2026, + 30 000 €
 - uusi investointiprojekti Veneen hankinta; + 30 000 €
-

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 137

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Tekninen lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että vuoden 2026 investointimäärärahoja muutetaan seuraavasti:

- 194903750_00013 Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto, - 150 000 €
- 194903750_00008 Teletalon muutostyöt (2026), + 40 000 €
- 194904150_00008 Katujen korjaukset 2026, + 30 000 €
- uusi investointiprojekti Veneen hankinta; + 30 000 €

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2026 investointimäärärahoja muutetaan seuraavasti:

- 194903750_00013 Mäntyharjun yhtenäiskoulun lasikatto, - 150 000 €
- 194903750_00008 Teletalon muutostyöt (2026), + 40 000 €
- 194904150_00008 Katujen korjaukset 2026, + 30 000 €
- uusi investointiprojekti Veneen hankinta; + 30 000 €

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.
Tekninen johtaja Mikko Viitala oli paikalla tämän pykälän ajan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 138

Talousarvion 2027 laadinta

MjuDno-2026-282

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kuntalaki 13 luku Kunnan talous § 110

"Talousarvio ja suunnitelma on laadittava siten, että ne toteuttavat kuntastrategiaa ja edellytykset kunnan tehtävien hoitamiseen turvataan. Talousarviossa ja -suunnitelmassa hyväksytään kunnan ja kuntakonsernin toiminnan ja talouden tavoitteet. Taloussuunnitelma on oltava tasapainossa tai ylijäämäinen.

Taloussuunnitelman tasapainossa voidaan ottaa huomioon talousarvion laadintavuoden taseeseen kertynyt ylijäämä. Kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamisesta seuraavan vuoden alussa lukien. Tässä määräajassa tulee kattaa myös talousarvion laadintavuonna tai sen jälkeen kertynyt alijäämä. Kuntarakennelaissa tarkoitetun uuden kunnan alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa kuntajaon muutoksen voimaantulosta. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan."

Vuosien 2027–2029 taloussuunnittelu perustuu valtuuston hyväksymään kuntastrategiaa, tiedossa oleviin toimintaympäristön muutoksiin ja toimielinten valmistelussa linjattuihin palvelutuotannon kehitystavoitteisiin sekä valmisteluhetkellä käytettävissä oleviin arvioihin tulorahoituksen ja kustannustason kehityksestä.

Mäntyharjun kunnan taloutta on sopeutettu vuosina 2025 ja 2026 palvelutuotantoa tehostamalla ja henkilöstömitoituksen muutoksilla yt-neuvottelujen lopputulemana sekä valtuuston päättämällä veroratkaisulla.

Talousarviovalmistelua on tehty toimialojen kanssa kunnanjohtajan laajennetussa johtotiimissä 18.8. ja valtuustoseminaarissa 24.8. Valmistelutilaisuuksissa on esitelty kunnan talouden suunnittelukehikko vuosille 2027–2029 ja vuoden 2026 tilinpäätösennuste, jonka arvioidaan olevan 700 000 euroa alijäämäinen.

Mäntyharjun kunnassa talousarvion laadintaohje on perinteisesti sisältänyt toimialoille annettavan raamin käyttötalouden menoista. Vuoden 2027 talousarvion käyttötalousraamin lähtökohtana on välttää alijäämäinen tulos sekä arvioida kunnan verotulojen kehitys ja valtionosuuskertymä kuntaliiton ennusteisiin perustuen. Henkilöstömenojen kehitystä tulee tarkastella kunta-alan vuosien 2026 ja 2027 palkkaratkaisujen sopimuskorotukset huomioiden.

Alla on esitys lautakuntien ulkoisten toimintakulujen käyttötalousraamiksi.

Tarkastuslautakunta	30 000 €
Keskusvaalilautakunta	30 000 €
Kunnanvaltuusto	65 000 €
Kunnanhallitus	3 440 000 €
Elinvoimatyö	2 500 000 €

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Sivistyslautakunta	12 110 000 €
Tekninen lautakunta	6 100 000 €
Rakennuslautakunta	380 000 €
Yhteensä	24 655 000 €

Talousarvion laadinnan aikataulu:

- Ma 31.8. talousarvion laadintaohje kunnanhallituksessa
- Ma 12.10. kunnanhallituksen esitys veroista
- Ma 2.11 veropäätökset kunnanvaltuustossa
- Ma 9.11. lautakuntien esitykset talousarvioksi käsiteltynä
- Ma 30.11. kunnanhallituksen talousarviokäsittely / varalla ma 7.12.
- Ma 14.12. kunnanvaltuusto päättää talousarvion 2027 ja taloussuunnitelman 2028–2029

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. päättää, että vuoden 2027 talousarvion käyttötalousosan (ulkoinen) laadinnan perusteena on lautakuntatasolle määritellyt seuraavat menokehykset:

Tarkastuslautakunta	30 000 €
Keskusvaalilautakunta	30 000 €
Kunnanvaltuusto	65 000 €
Kunnanhallitus	3 440 000 €
Elinvoimatyö	2 500 000 €
Sivistyslautakunta	12 110 000 €
Tekninen lautakunta	6 100 000 €
Rakennuslautakunta	380 000 €
Yhteensä	24 655 000 €

2. toteaa, että lautakuntien esittelijät vastaavat talousarvion valmistelusta lautakuntatasolla ja, että tarvittavat lisäohjeet valmisteluun antaa hallinto- ja talousjohtaja.

3. korostaa, että esitetty laadinnan aikataulu on toimijoita velvoittava.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tiedoksi

palvelupäällikkö, laajennettu johtotiimi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asiantuntijajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 37, 18.08.2025

Kunnanhallitus, § 139, 31.08.2026

§ 139

Kunnallisvalitus vastuuvapauden myöntämisestä tilikaudelta 2024 / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

MjuDno-2025-224

Kunnanhallitus, 18.08.2025, § 37

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuomo Penttinen, hallinto- ja talousjohtaja, tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle on jätetty 27.6.2025 päivätyllä kirjeellä kunnallisvalitus Mäntyharjun kunnanvaltuuston kokouksessaan 25.6.2025 §:ssä 35 "Mäntyharjun kunnan tilinpäätös" tekemästä päätöksestä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta kuntaa:

1. antamaan lausunnon asiassa tai mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät hankkimaan valtuuston lausunnon,
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitystä selvityksestä,
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

Lausunnon toimittamiseksi on pyydetty ja saatu jatkoaika 29.8.2025 saakka.

Valittaja esittää kunnallisvalituksessa seuraavaa:

◆?Katsoisin päätöksen perustuvan lainvastaiseen menettelyyn, koska tilintarkastajat jättivät asian avoimeksi teknisen lautakunnan, teknisen johtajan ja sivistysjohtajan osalta. Mäntyharjun tarkastuslautakunta ei kokouksessaan 20.5.2025 vastuuvapautta myöntänyt. Mielestäni kunnanvaltuusto hyväksyessään tilinpäätöksen käveli tarkastuslautakunnan ja tilintarkastajien ylitse.

Vaadin Itä-Suomen hallinto-oikeutta tarkastelemaan, onko päätös ylipäättänsä kuntalain mukainen. Mielestäni ei.◆?

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön §:n 23 kohdassa 9 todetaan:

Kunnanhallitus antaa selvityksen valtuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen.

Liitteessä olevista asiakirjoista ilmenee, että

1. tilintarkastajana toiminut Mikkelin Tilintarkastus on esittänyt tilinpäätöksen hyväksymistä;
2. vastuuvapauden osalta tilintarkastajat eivät ole ottaneet kantaa teknisen lautakunnan, teknisen johtajan ja sivistysjohtajan vastuuvapauteen tarkastuksen kohteena olevien asioiden osalta. Muilta osin tilintarkastajat ovat esittäneet vastuuvapauden myöntämistä tilivelvollisille;
3. tarkastuslautakunta on päätöksessään yhtynyt tilintarkastajien esitykseen niin tilinpäätöksen hyväksymisen kuin vastuuvapauden myöntämisen osalta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunnanvaltuuston toimivalta tilinpäätöksen käsittelyssä perustuu erityisesti Kuntalain 14, 113 ja 121 §:iin. Valtuusto ei voi siirtää toimivaltaa tilinpäätöksen hyväksymisen tai vastuuvapauden myöntämisen osalta muille toimielimille.

Teoksessa Kuntalaki – Taustat ja tulkinat (Heikki Harjula & Kari Prättälä) tuodaan esille tarkastuslautakunnan rooli, jonka mukaan hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat valmistelee valtuustolle tarkastuslautakunta.

Käsiteltävässä kunnallisvalituksessa asioiden valmistelu ja Kuntalain mukainen toimivalta päätöksenteossa on hämärtynyt. Valtuusto tekee päätöksen valmistelusta kuten Kuntalain §:ssä 121 todetaan, toimivaltaa ei voi siirtää muille toimielimille.

Oheismateriaalina

Lausuntopyyntö - Mäntyharjun kv 25.6.2025 § 35

Valitus - Kunnallisvalitus - Mäntyharjun kv 25.6.2025

Pöytäkirjan ote - Kunnanvaltuusto - 25.06.2025 § 35

Tilintarkastuskertomus 2024 ja seloste

TP 2024 Mäntyharju allekirjoittamaton 25.5.2025

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kunnallisvalituksesta seuraavaa:

1. edellä esitettyyn viitaten kunnanvaltuusto on ollut toimivaltainen toimielin päättämään niin tilinpäätöksen hyväksymisestä kuin myös vastuuvapauden myöntämisestä;
2. kunnanvaltuusto ei ole sidottu päätöstä tehdessään tarkastuslautakunnan tai tilintarkastajan näkemykseen. Tältä osin kunnanhallitus korostaa kuitenkin, että valituksessa ristiriidaksi kuvattua kunnanvaltuuston päätöksen ja tilintarkastajan lausunnon sekä tarkastuslautakunnan kirjauksen kanssa ei ole. Lisäksi on todettava, että tarkastuslautakunnan puheenjohtaja on esittänyt vastuuvapauden myöntämistä kunnanvaltuuston päättämässä laajuudessa;
3. edellä mainituilla perusteilla kunnanhallitus katsoo, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee aiheettomana hylätä valittajan tekemä kunnallisvalitus.

Keskusteltaessa Heta Jukola esitti, että valittajan kunnallisvalitus hyväksytään.

Sivistyslautakunta on tehnyt tammikuussa 2025 päätöksen ulkopuolisen tarkastuksen suorittamisesta sekä yhdistymishallitus on hyväksynyt esityksen erityistilintarkastuksesta.

Jaana Partio kannatti Jukolan esitystä.

Keskustelun päätyttyä puheenjohtaja teki seuraavan esityksen:

ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan esitystä äänestävät JAA ja Heta Jukolan esitystä kannattava äänestävät EI.

Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Suoritetussa nimenhuutoäänestyksessä annettiin 9 ääntä, joista 7 JAA- ja 2 EI-ääntä.

JAA: Hartonen Tanja, Hämäläinen Miia, Liukkonen Jari, Lyytikäinen Juhani, Punavaara Teemu, Tuominen Juha, Uotinen Piia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

El: Jukola Heta, Partio Jaana.

Puheenjohtaja totesi kunnanjohtajan esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi.

Päätös

Hyväksyttiin kunnanjohtajan päätösehdotus:

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kunnallisvalituksesta seuraavaa:

1. edellä esitettyyn viitaten kunnanvaltuusto on ollut toimivaltainen toimielin päättämään niin tilinpäätöksen hyväksymisestä kuin myös vastuuvapauden myöntämisestä;
 2. kunnanvaltuusto ei ole sidottu päätöstä tehdessään tarkastuslautakunnan tai tilintarkastajan näkemykseen. Tältä osin kunnanhallitus korostaa kuitenkin, että valituksessa ristiriidaksi kuvattua kunnanvaltuuston päätöksen ja tilintarkastajan lausunnon sekä tarkastuslautakunnan kirjauksen kanssa ei ole. Lisäksi on todettava, että tarkastuslautakunnan puheenjohtaja on esittänyt vastuuvapauden myöntämistä kunnanvaltuuston päättämässä laajuudessa;
 3. edellä mainituilla perusteilla kunnanhallitus katsoo, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee aiheettomana hylätä valittajan tekemä kunnallisvalitus.
-

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 139

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 29.6.2026_asia Kunnan talous_valittaja Kari Mouhu

Kuntaan on saapunut Itä-Suomen hallinto-oikeudesta päätös (Dnro 1544/03. 04.04.04.10/2025) Kari Mouhun tekemästä valituksesta. Valitus koski kunnanvaltuuston 25.6.2025 § 35 "Mäntyharjun kunnan tilinpäätös". Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi asian tietoonsa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 36, 18.08.2025

Kunnanhallitus, § 140, 31.08.2026

§ 140

Valitus kunnanhallituksen vaalista 2.6.2025 / Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös

MjuDno-2025-379

Kunnanhallitus, 18.08.2025, § 36

Valmistelijat / lisätiedot:

Tuomo Penttinen, hallinto- ja talousjohtaja, tuomo.penttinen@mantyharju.fi

Itä-Suomen hallinto-oikeudelle on jätetty 27.6.2025 päivätyllä kirjeellä kunnallisvalitus Mäntyharjun kunnanvaltuuston kokouksessaan 2.6.2025 §:ssä 9 "kunnanhallituksen vaali" tekemästä päätöksestä.

Itä-Suomen hallinto-oikeus kehottaa valituksen johdosta kuntaa:

1. antamaan lausunnon asiassa tai mikäli kunnan hallintosäännön määräykset sitä edellyttävät hankkimaan valtuuston lausunnon,
2. vastaamaan valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausumaan esitystä selvityksestä,
3. toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olevat asiakirjat ja muu tarvittava selvitys.

Lausunnon toimittamiseksi on pyydetty ja saatu jatkoaika 29.8.2025 saakka.

Valittaja esittää kunnallisvalituksessa seuraavaa:

◆?Sovimme ennen paikkajakoja, että esityksiä ei erikseen kannateta, vaan ne tuodaan vain kokoukseen. Esitin kokouksessa, että kokoomus antaa paikan kunnanhallituksessa perussuomalaisille, miespaikka.

Olin juuri nimeämässä itseäni tuohon varsinaiseksi jäseneksi, kun puheenjohtaja kopautti nuijalla asian käsitellyksi. Käsittääkseni asiassa olisi kuulunut äänestää, tai ainakin sallia käsittely loppuun saakka.

Pöytäkirjaan esitystä ei ole merkattu lainkaan, joten katsoisin valtuuston puheenjohtajan toimineen vaalissa lainvastaisesti. Ote pöytäkirjasta kertoo lopputuleman, eli nimeäni ei sieltä hallituksenjäsenenä löydy. Yritin myöhemmin käydä keskustelua puheenjohtajan kanssa, mutta halukkuutta siihen ei löytynyt kiireisiin vedoten. Esitykseni on kirjattu myös paikallislehteen. Pitäjänuutiset 05.06.2025.

Vaadin tämän pykään hylkäämistä tällaisenaan ja esitykseni mukaista lopputulemaa kunnanhallituksen jäsenistöstä päätettäessä. ◆?

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön §:ssä 159, Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen, todetaan:

Toimielimen pöytäkirjaan merkitään ainakin asian käsittelytietona tehdyt ehdotukset ja onko niitä kannatettu. Pöytäkirjan mukaan asian käsittelyssä ei valituksessa mainittua ehdotusta ole tehty.

Mäntyharjun kunnan hallintosäännön §:n 23 kohdassa 9 todetaan:

Kunnanhallitus antaa selvityksen valtuuston päätöksestä tehtyyn valitukseen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Oheismateriaalina

Lausuntopyyntö - Mäntyharjun kunnanhallitus 4.7.2025 § 9

Valitus - Kunnallisvalitus 27062025 § 9

Pöytäkirjan ote - Kunnanvaltuusto - 02.06.2025 § 9

Pitäjänuutiset 05062025

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan valittajan jättämästä kunnallisvalituksesta seuraavaa:

1. Kokouksen puheenjohtaja katsoi valtuutetun/valittajan puheenvuorossaan esittämän näkemyksen  pitäisi valita  mielipiteen ilmaisuksi eikä esitykseksi kunnanhallituksen jäsenten vaalissa. Valittaja ei puheenvuorossaan esittänyt ketään jäseneksi kunnanhallitukseen;
2. Edellä mainittua näkemystä tukee se, että hyväksytyssä ja allekirjoitetussa pöytäkirjassa ei ole merkintää esityksestä valittajan mielipiteenään kuvaamaa puheenvuoroa. Huomattavaa on myös, että pöytäkirjan tarkastajat ja kokouksen toimihenkilöt ovat allekirjoituksillaan hyväksyneet pöytäkirjan liitteessä ilmenevässä muodossa;
3. Mäntyharjun kunnan toimielinten pöytäkirjat eivät ole ns. keskustelupöytäkirjoja vaan vakiintuneen käytänteen mukaisesti pöytäkirjaan merkitään ainoastaan konkreettiset ehdotukset ja esitykset sekä päätös. Näin ollen puheenvuoroissa esitettyjä pelkkiä mielipiteen ilmaisuja ei merkitä pöytäkirjaan;
4. Edellä mainituilla perusteilla kunnanhallitus katsoo, että Itä-Suomen hallinto-oikeuden tulee aiheettomana hylätä valittajan tekemä kunnallisvalitus.

Päätös

Hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 140

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 29.6.2026_Muu kunnallisasia_Mouhu Kari

Kuntaan on saapunut Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös (Dnro 1543/03.04.04.10 /2025) Mäntyharjun kunnanvaltuuston 2.6.2025 § 9 "Kunnanhallituksen vaali". Hallinto-oikeus on hylännyt valituksen.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asian tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi asian tietoonsa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 48, 30.03.2026

Kunnanhallitus, § 141, 31.08.2026

§ 141

Hallintokantelu Mäntyharjun kunnan toiminnasta 30.12.2025 / Lupa- ja valvontaviraston päätös

MjuDno-2026-121

Kunnanhallitus, 30.03.2026, § 48

Valmistelijat / lisätiedot:

Juho Järvenpää, kunnanjohtaja, juho.jarvenpaa@mantyharju.fi

Liitteet

1 9_Vt. teknisen johtajan vastaus_LVV

Kuntalain 10 §:n 2 momentin mukaan Lupa- ja valvontavirasto voi kantelun johdosta tutkia, onko kunta toiminut voimassa olevien lakien mukaan. Kantelijat ovat 30.12.2025 Itä-Suomen aluehallintovirastolle saapuneella kantelulla kannelleet Mäntyharjun kunnan toiminnasta. Itä-Suomen aluehallintoviraston toimivaltaan kuuluneet asiat ovat 1.1.2026 siirtyneet Lupa- ja valvontaviraston käsiteltäviksi. Kantelu kohdistuu erityisesti kunnan tekniseen toimialaan sekä viranhaltijoihin ja luottamushenkilöihin, jotka vastaavat toripaikkasopimukseen, päätöksentekoon sekä asiakirja- ja tietopyyntöihin vastaamisesta.

Kantelun mukaan kantelijat ovat toimittaneet Mäntyharjun kunnalle useita kirjallisia, yksilöityjä ja lainmukaisia tieto-, selvitys- ja asiakirjapyyntöjä lokakuussa 2025 (20. – 23.10.2025). Pyynnöt liittyvät suoraan kantelijoiden toripaikkasopimusten irtisanomisiin, sitä koskevaan päätöksentekoon sekä oikaisuvaatimusten käsittelyyn. Kantelun mukaan kunta ei ole vastannut yhteenkään näistä pyynnöistä, eikä ole tehnyt myöskään julkisuuslain mukaista nimenomaista kieltäytymispäätöstä. Kantelijat kertovat, että kyse ei ole yksittäisestä viivästyksestä vaan täydellisestä ja järjestelmällisestä vastaamatta jättämisestä. Kantelijat ovat valittaneet kunnan teknisen lautakunnan päätöksestä hallinto-oikeuteen, ja kunnan vastaamatta jättäminen kohdistuu siten suoraan vireillä olevaan muutoksenhakuun ja heikentää kantelijoiden oikeusturvaa.

Edellä selostetun vuoksi Lupa- ja valvontavirasto pyytää kunnanhallitusta:

1. hankkimaan kantelussa mainittujen tahojen sekä mahdollisten muiden asianomaisten viranhaltijoiden tai toimielinten kirjalliset selvitykset (jäljennös tästä lausunto- ja selvityspyyntöstä liitteineen tulee antaa selvityksiä antaville)
2. antamaan oman lausuntonsa menettelyn laillisuudesta.

Selvyyden vuoksi Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että kantelumenettelyssä ei käsitellä kantelussa mainittua toripaikkasopimuksen irtisanomisasiaa, eikä siitä ole tarpeen toimittaa selvitystä. Selvitystä pyydetään kantelijoiden kirjoituksessaan esiin tuomista seikoista koskien kunnalle tehtyjen tietopyyntöjen käsittelyä. Selvitystä pyydetään antamaan erityisesti seuraavista seikoista:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

- Onko kantelijoiden lähettämiin tiedusteluihin ja tieto-/asiakirjapyyntöihin vastattu
- Onko kantelijoille kieltäydytty luovuttamasta joitakin tietoja tai asiakirjoja, ja onko asiasta tällöin ilmoitettu kantelijoille viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) 14 §:n mukaisesti

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus lausuu Lupa- ja valvontavirastolle seuraavasti:

Mäntyharjun kunnan vt. tekninen johtaja on antanut vastaukset tietopyyntöihin 5.3.2026. Vt. teknisen johtajan antama selvityksen perusteella todetaan, että viive vastaamisessa on johtunut teknisen toimialan henkilöstövaihdoksista ja henkilöstöresurssipulasta.

Kunnanhallitus toteaa, että edellä mainitun selvityksen perusteella tietopyyntöihin on vastattu ja kantelijoille on luovutettu heidän pyytämänsä tiedot ja asiakirjat, jotka löytyvät kunnan asiahallinnasta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 141

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

1 Päätös LVV-U 19013_2026_Päätös Mäntyharjun kunnan toimintaa koskevaan hallintokanteluun_korjattu päätös

Kuntaan on saapunut 19.8.2026 Lupa- ja valvontaviraston päätös LVV-U/19013/2026 Mäntyharjun kunnan toimintaa koskevaan hallintokanteluun.

Lupa- ja valvontavirasto antaa Mäntyharjun kunnalle huomautuksen viranomaisen toiminnan julkisuudesta annetun lain 14 §:n 3 ja 4 momentin mukaisten velvoitteiden laiminlyönnistä sekä hallintolain 8 §:n 1 momentin mukaisen neuvontavelvoitteen laiminlyönnistä.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee Lupa- ja valvontaviraston päätöksen tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus merkitsi asian tietoonsa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Tekninen johtaja Mikko Viitala liittyi kokoukseen Teams-etäyhteydellä klo 17.53.
Tanja Hartonen liittyi kokoukseen Teams-etäyhteydellä klo 18.01.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Sivistyslautakunta, § 93, 23.09.2025

Sivistyslautakunta, § 136, 17.12.2025

Kunnanhallitus, § 142, 31.08.2026

§ 142

Kantelut Mäntyharjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä / Lupa- ja valvontaviraston päätökset

MjuDno-2025-546

Sivistyslautakunta, 23.09.2025, § 93

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja, jari.hautamaki@mantyharju.fi

Itä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on osoittanut Mäntyharjun kunnan sivistyslautakunnalle 28.8.2025 lausunto- ja selvityspyynnön (ISAVI/7607/2025), johon se on koonnut kolme erillistä kantelua liittyen koulukuljetuspäätöksiin. AVI pyytää sivistyslautakuntaa

1. hankkimaan kantelussa nimetyiltä tai muutoin kantelun mukaisissa asioissa vastuullisilta henkilöiltä kirjalliset selvitykset (jäljennös tästä lausunto- ja selvityspyynnöstä liitteineen tulee antaa selvityksiä antaville) ja

2. antamaan oman lausuntonsa menettelyn laillisuudesta.

Selvitykset ja lausunto pyydetään toimittamaan Itä-Suomen aluehallintoviraston kirjaamoon 30.9.2025 mennessä.

Lausunto- ja selvityspyynnön laajuuden ja prosessissa olevien muiden kanteluiden vuoksi Mäntyharjun kunta on pyytänyt 12.9.2025 Aluehallintovirastolta lisäaikaa 31.12.2025 saakka.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja

Sivistyslautakunta pyytää nimetyiltä henkilöiltä kirjalliset selvitykset ja valmistelee oman lausuntonsa menettelyn laillisuudesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Sivistyslautakunta, 17.12.2025, § 136

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja, jari.hautamaki@mantyharju.fi

Itä-Suomen aluehallintovirasto (AVI) on osoittanut Mäntyharjun kunnan sivistyslautakunnalle 28.8.2025 lausunto- ja selvityspyynnön (ISAVI/7607/2025), johon se on koonnut kolme erillistä kantelua liittyen koulukuljetuspäätöksiin. Kuntakantelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

on julkinen. AVI pyytää sivistyslautakuntaa 1) hankkimaan kantelussa nimetyiltä tai muutoin kantelun mukaisissa asioissa vastuullisilta henkilöiltä kirjalliset selvitykset sekä 2) antamaan oman lausuntonsa menettelyn laillisuudesta. Selvityksien ja lausunto antamiseen on myönnetty lisäaikaa 31.12.2025 saakka.

Lausunnossa todetaan, että Mäntyharjun kunta on noudattanut Perusopetuslain 32 § ja tarjonnut oppilaille maksuttomat koulukuljetukset sivistyslautakunnan päättämien yhdenvertaisten koulukuljetusperiaatteiden mukaisesti. Koulukuljetusreitteihin tehdyistä päätöksestä yli 99 % on osunut oikein ja huoltajat ovat niihin pääsääntöisesti tyytyväisiä. Päätöksistä alle 1 %:iin liittyy oikeudellisia ja hallinnollisia epäselvyyksiä, jotka ovat johtaneet aluehallintoviranomaisille lähetettyihin kanteluihin sekä hallinto-oikeuden päätöksiin kumota ja palauttaa asioita uudelleen käsiteltäviksi ja valmisteltavaksi.

Mäntyharjun kunnan koulukuljetusten hallinnointi on kärsinyt viivästyksistä ja epätarkoista menettelytavoista, mikä on aiheuttanut kanteluita ja hallintovalituksia. Kuntakantelut sisältämissä hallintokanteluissa ovat nousseet esiin menettelyvirheet 1) päätösten kirjallisessa ja sähköisessä tiedoksiannossa, 2) huoltajien kuulemisessa, 3) riittävien ennakkoselvitysten tekemisessä sekä 4) päätösten riittävässä perustelemisessa. Mäntyharjun kunta sitoutuu korjaamaan menettelytapojaan.

Ehdotus

Esittelijä: Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja

Sivistyslautakunta hyväksyy kuntakantelusta ISAVI/7607/2025 annetun selvityksen ja päättää lähettää sen Aluehallintovirastolle.

Sivistyslautakunta pyytää Itä-Suomen aluehallintovirastoa antamaan lausunnon ja selvityksen pohjalta täydentävää ja toimintaa tukevaa hallinnollista ohjausta koulukuljetusten päätöksentekoprosessin lainmukaisuuden tueksi siten, että koulutuksen järjestäjän edellytykset hyvälle ja lainmukaiselle hallinnolle paranisivat.

Päätös

Hyväksyttiin.

Annukka Räisänen poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.29.

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 142

Valmistelija / lisätiedot:

Jari Hautamäki, sivistystoimialan johtaja, jari.hautamaki@mantyharju.fi
Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Päätös_LVV_U_32475_2026 Mjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä
- 2 Päätös_LVV_U_32467_2026 Mjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunta on vastaanottanut 21.8.2026 Lupa- ja valvontaviraston päätökset

- Mäntyharjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä (LVV-U/32467/2026)
- Mäntyharjun kunnan toiminta koulukuljetushakemusten käsittelyssä (LVV-U/32475/2026 sekä LVV-U/32470/2026).

Lupa- ja valvontavirasto arvioi kunnan toimintaa kokonaisuutena ja katsoi, että menettelyssä oli ollut merkittäviä puutteita hakemusten käsittelyn viivytyksettömyydessä, viranomaisen velvollisuudessa ratkaista sille vireille tulleet asiat, päätösten sisällössä sekä päätösten tiedoksiannossa. Virasto totesi muun muassa, että osaan hakemuksista ei ollut tehty päätöstä, joidenkin asioiden käsittely oli viivästynyt huomattavasti ja päätöksistä oli puuttunut olennaisia tietoja koulukuljetuksen järjestämisestä. Lisäksi tiedoksiannossa oli käytetty menettelytapoja, jotka eivät kaikilta osin täyttäneet voimassa olleen lainsäädännön vaatimuksia.

Lupa- ja valvontavirasto katsoi, ettei pelkkä huomion kiinnittäminen hyvän hallinnon vaatimuksiin ollut asiassa riittävää, vaan antoi Mäntyharjun kunnalle hallintolain mukaisen huomautuksen.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee Lupa- ja valvontaviraston päätökset tiedoksi ja saattaa päätökset edelleen sivistyslautakunnalle tiedoksi.

Päätös

Kunnanhallitus

1. merkitsi asian tietoonsa;
2. saattaa päätökset edelleen sivistyslautakunnalle tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 143

Kuolinpesän omaisuuden hakeminen kunnalle

MjuDno-2026-22

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Valtiokonttori on 2.6.2026 ilmoittanut kunnalle mahdollisuudesta hakea perillisittä kuolleen xxxxxx omaisuutta. Hänen viimeinen kotikuntansa on ollut Mäntyharju. Omaisuus on tullut perintökaaren 5 luvun mukaisesti valtiolle. Perillisittä kuolleen henkilön kotikunnalla on oikeus hakea kuolinpesän omaisuutta luovutettavaksi kunnalle.

Hakemuksessa kunnan tulee ilmoittaa jokin sosiaalinen tai kulttuuriin liittyvä käyttötarkoitus haettavalle omaisuudelle. Tarkoituksen on hyvä olla tarpeeksi yleisluontoinen. Hakemusta ei tarvitse muuten perustella eikä omaisuuden mahdollinen luovuttaminen kunnalle perustu tarveharkintaan.

Perintö koostuu 23.4.2026 päivätyn perukirjan mukaan pankin käyttötilillä olevista varoista ja pankin jäsenosuudesta.

Perinnön käyttötarkoitusta on kartoitettu ja arvioinnin on päädytty esittämään, että kuolinpesän omaisuus käytettäisiin ikäihmisten aktivivoivaan palveluun.

Asiaan liittyvät asiakirjat ovat salassa pidettäviä, Julkisuuslaki 24 §.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. hakee Valtiokonttorilta perintönä jäänyttä omaisuutta ja
2. perinnön käyttötarkoitukseksi esitetään, että omaisuus käytetään ikäihmisten aktivivoivaan palveluun.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 4, 12.06.2025

Kunnanhallitus, § 144, 31.08.2026

§ 144

Kunnanhallituksen edustajan valitseminen sivistys-, rakennus- ja tekniseen lautakuntaan

MjuDno-2025-413

Kunnanhallitus, 12.06.2025, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Arja Leppäkumpu, hallintosihteeri, arja.leppakumpu@mantyharju.fi

Hallintosääntö 144 § Kunnanhallituksen edustaja muissa toimielimissä
"Kunnanhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa. Edustajaksi voidaan määrätä myös kunnanhallituksen varajäsen tai kunnanjohtaja. Kunnanhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin."

Kunnanhallituksen edustajat eri lautakuntiin valitaan kunnanhallituksen toimikaudeksi (1.6.2025-31.5.2027).

Kuntal 90 § Hallintosääntö (selostusosa: 4. Hallinto- ja päätöksentekomenettely)
Kunnanhallituksen edustaja voi välittää tiedon niistä asioista, jotka on tarpeen ottaa 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäviksi.

Edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaikkien asioiden käsittelyssä ja hän on salassapitovelvollinen salassa pidettävistä tiedoista samalla tavalla kuin toimielimen jäsen.

Säännöksessä kunnanjohtaja on mainittu erikseen. Hänet voidaan määrätä kunnanhallituksen edustajaksi, mutta tarkoituksenmukaisempaa on antaa kunnanjohtajalle, kuten myös kunnanhallituksen puheenjohtajalle, yleinen läsnäolo- ja puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa.

Hallintosääntö 143 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 § mukaan sekä

- kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksissa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimielinten kokouksissa. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee edustajansa ja varaedustajansa jäljempänä mainittuihin toimielimiin 1.6.2025-31.5.2027

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

- sivistyslautakunta
- rakennuslautakunta
- tekninen lautakunta.

Päätös

Kunnanhallitus valitsi edustajansa ja varaedustajansa jäljempänä mainittuihin toimielimiin kaudeksi 1.6.2025-31.7.2027

- sivistyslautakuntaan Tanja Hartonen varalle Jenni Ahola
 - rakennuslautakuntaan Juha Tuominen varalle Pekka Suomi
 - tekninen lautakuntaan Juhani Lyytikäinen varalle Teemu Punavaara.
-

Kunnanhallitus, 31.08.2026, § 144

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Hallintosäntö 144 § Kunnanhallituksen edustaja muissa toimielimissä

Kunnanhallitus voi 2 momentista ilmenevin rajoituksin määrätä muihin toimielimiin edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus toimielimen kokouksessa.

Edustajaksi voidaan määrätä myös kunnanhallituksen varajäsen tai kunnanjohtaja. Kunnanhallitus ei voi määrätä edustajaansa tarkastuslautakuntaan, valtuuston tilapäiseen valiokuntaan eikä vaalilaissa säädettyihin vaalitoimielimiin.

KuntaL 90 § Hallintosäntö (selostusosa: 4. Hallinto- ja päätöksentekomenettely)
Kunnanhallituksen edustaja voi välittää tiedon niistä asioista, jotka on tarpeen ottaa 92 §:n nojalla kunnanhallituksen käsiteltäviksi. Edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus kaikkien asioiden käsittelyssä ja hän on salassapitovelvollinen salassa pidettävistä tiedoista samalla tavalla kuin toimielimen jäsen. Säännöksessä kunnanjohtaja on mainittu erikseen. Hänet voidaan määrätä kunnanhallituksen edustajaksi, mutta tarkoituksenmukaisempaa on antaa kunnanjohtajalle, kuten myös kunnanhallituksen puheenjohtajalle, yleinen läsnäolo- ja puheoikeus muiden toimielinten kokouksissa.

Hallintosäntö 143 § Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

- valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa kuntalain 18.2 §:n mukaan
- kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaali- toimielinten kokouksissa.

Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Kunnanhallitus on valinnut kokouksessaan 12.6.2025 (4 §) edustajansa ja varaedustajansa toimielimiin kaudeksi 1.6.2025-31.7.2027.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Hallintosäännössä ei ole määrätty, että kunnanhallituksen edustajille lautakunnissa voidaan nimetä varajäsen, joten nimeämispäätös on ristiriidassa kunnan hallintosäännön kanssa.

Näin ollen kunnanhallituksen tulee tehdä asiassa uusi päätös ja kumota varaedustajien nimeäminen toimielimiin.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus kumoaa päätöksensä 12.6.2025 (§ 4) Kunnanhallituksen edustajan valitseminen sivistys-, rakennus- ja tekniseen lautakuntaan ja valitsee edustajansa jäljempänä mainittuihin toimielimiin 31.5.2027 saakka.

- sivistyslautakunta
- rakennuslautakunta
- tekninen lautakunta.

Päätös

Kunnanhallitus valitsi edustajansa jäljempänä mainittuihin toimielimiin 31.5.2027 saakka.

- sivistyslautakuntaan Tanja Hartonen
- rakennuslautakuntaan Juha Tuominen
- tekniseen lautakuntaan Teemu Punavaara.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 145

Pyhäkosken uittokanavan kunnostamista ja rakenteiden luovuttamista koskevan yhteistyösopimuksen hyväksyminen

MjuDno-2026-454

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Viitala, tekninen johtaja, mikko.viitala@mantyharju.fi

Liitteet

- 1 Yhteistyösopimusluonnos
- Verkkojulkisuus rajoitettu
- 2 ISVEO_paatost_nro_62_I_91_10071991
- Verkkojulkisuus rajoitettu

Kaakkois-Suomen elinvoimakeskus ja Mäntyharjun kunta ovat valmistelleet yhteistyösopimuksen, jonka tarkoituksena on sopia Pyhäkosken uittokanavan kunnostushankkeen toteuttamisesta, kustannusvastuista sekä hankkeeseen liittyvien vesitalousrakenteiden luovuttamisesta Mäntyharjun kunnalle. Sopimuksen mukaan Elinvoimakeskus vastaa hankkeen suunnittelu- ja rakentamisvaiheesta, rakennuttamisesta sekä kaikista rakentamiskustannuksista, joiden arvioidaan olevan 210 000 euroa (alv 0 %).

Hankkeen toteuttamisen jälkeen Elinvoimakeskus luovuttaa Mäntyharjun kunnalle vesioikeuden luvan N:o 62/I/91 sekä siihen liittyvän vesitaloushankkeen rakenteineen, mukaan lukien uittokanavan ja pohjapadon. Luovutus tapahtuu ilman korvausta erillisellä myöhemmin laadittavalla luovutussopimuksella. Luovutus edellyttää maa- ja metsätalousministeriön päätöstä valtion kiinteistövarallisuuden luovuttamisesta.

Itä-Suomen vesioikeuden päätöksessä N:o 62/I/91 on määrätty Pyhäkosken uittokanavan, siinä olevan padon sekä rakennettavan pohjapadon kunnossapidon kuuluvan valtiolle eli silloiselle vesi- ja ympäristöhallitukselle. Päätöksen mukaiset rakenteet ovat edelleen olemassa ja muodostavat luovutettavan vesitaloushankkeen keskeisen sisällön.

Sopimuksen mukaan Mäntyharjun kunta sitoutuu vastaanottamaan vesitaloushankkeen sekä siihen liittyvät oikeudet ja velvollisuudet. Luovutuksen jälkeen rakenteiden kunnossapidosta vastaa kunta, lukuun ottamatta rakentamisajan takuuvastuisiin liittyviä rakennuttajan velvoitteita, joista vastaa Elinvoimakeskus takuuajana.

Hanke tukee Mäntyharjun kunnan virkistys-, matkailu- ja ympäristötavoitteita sekä mahdollistaa historiallisesti merkittävän vesirakenteen kunnostamisen valtion rahoituksella ilman kunnalle aiheutuvia investointikustannuksia. Kunnalle syntyy kuitenkin tulevaisuudessa vastuu rakenteiden ylläpidosta ja kunnossapidosta luovutuksen jälkeen.

Vaikutusten arviointi

Taloudelliset vaikutukset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

- Elinvoimakeskus vastaa hankkeen suunnittelu- ja rakentamiskustannuksista.
- Luovutuksen jälkeen kunnalle syntyy rakenteiden ylläpito- ja kunnossapitovastuu.

Ympäristövaikutukset

- Hanke parantaa vesistörakenteiden turvallisuutta ja säilyttää vesioikeudellisen luvan mukaiset rakenteet.

Strategiset vaikutukset

- Hanke vahvistaa kunnan matkailu-, virkistys- ja vesistöympäristöön liittyviä kehittämismahdollisuuksia.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. hyväksyä liitteenä olevan [Yhteistyösopimusluonnos](#)-sopimuksen Kaakkois-Suomen elinvoimakeskuksen ja Mäntyharjun kunnan välillä Pyhäkosken uittokanavan kunnostamishankkeen toteuttamisesta ja hankkeen myöhemmästä luovuttamisesta kunnalle;
2. sitoutua vastaanottamaan hankkeen valmistumisen jälkeen vesioikeuden luvan N:o 62/I/91 mukaisen vesitaloushankkeen rakenteineen sekä niihin liittyvine oikeuksineen ja velvollisuuksineen erikseen laadittavalla luovutussopimuksella;
3. valtuuttaa teknisen johtajan tekemään sopimukseen vähäisiä teknisiä ja sisällöllisiä tarkennuksia sekä allekirjoittamaan yhteistyösopimuksen Mäntyharjun kunnan puolesta.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tekninen johtaja Mikko Viitala oli läsnä Teams-etäyhteydellä tämän pykälän ajan. Viitala poistui tämän pykälän jälkeen kokouksesta klo 18.44.

Tämän pykälän jälkeen pidettiin kokouksessa tauko klo 18.45-18.50.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 146

Kunnanvaltuuston päätösten täytäntöönpano 4.5; 1.6.; 23.6.2026

MjuDno-2026-126

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

KuntaL 39 § Kunnanhallituksen tehtävät

Kunnanhallituksen tulee

- 1) vastata kunnan hallinnosta ja taloudenhoidosta;
- 2) vastata valtuuston päätösten valmistelusta, täytäntöönpanosta ja laillisuuden valvonnasta

KuntaL 96 § Valtuuston päätösten laillisuuden valvonta

Jos kunnanhallitus katsoo, että valtuuston päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä taikka että valtuusto on ylittänyt toimivaltansa tai että päätös on muuten lainvastainen, kunnanhallituksen on jätettävä päätös täytäntöönpanematta. Asia on viipymättä saatettava valtuuston uudelleen käsiteltäväksi.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus

1. toteaa, että kunnanvaltuuston päätökset 4.5.2026; 1.6.2026 ja 23.6.2026

- ovat syntyneet laillisessa järjestyksessä
- eivät mene valtuuston toimivallan ulkopuolelle,
- eivät ole lainvastaisia; sekä

2. päättää niiden täytäntöönpanosta seuraavaa:

KV 4.5.2026

§ 18 Sateenkaaren koulun kuntayhtymän tilintarkastusyhteisön valinta vuosille 2027-2029

- ote: Sateenkaaren koulun ky

§ 19 Sateenkaaren koulun kuntayhtymän sidonnaisuusilmoitukset 2025-2029

- ote: Sateenkaaren koulun ky

§ Toivola-Mynttilä-Peruvesi rantaosayleiskaavan muutokset 2022-2023

- ote: Lupa- ja valvontavirasto, Itä-Suomen hallinto-oikeus, maankäyttökoordinaattori ML

§ 21 Länsiosan rantaosayleiskaavan muutokset 2022-2023

- ote: Lupa- ja valvontavirasto, Itä-Suomen hallinto-oikeus, maankäyttökoordinaattori ML

§ 22 Talousarvio 2026 / Tekninen lautakunta / lisämääräraha

- ote: vt. tekninen johtaja JH, palvelupäällikkö MS, taloussuunnittelija MV, hallinto- ja talousjohtaja JN

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 23 Kunnantalon purku / lisämääräraha

- ote: vt. tekninen johtaja JH, palvelupäällikkö MS, taloussuunnittelija MV, hallinto- ja talousjohtaja JN

§ 24 Teknisen johtajan valinta

- ote: valittu MV, muut hakijat

KV 1.6.2026

§ 27 Kuntastrategia

- ote: kunnanjohtaja, toimialajohtajat, tulosalueitten esimiehet

§ 28 Sateenkaarenkoulun kuntayhtymän tilinpäätös ja toimintakertomus vuodelta 2025

- ote: Sateenkaaren koulun ky

§ 29 Mäntyharjun kunnan vesilaitosten yhdistäminen

- ote: vesihuoltomestari AT, vt. tekninen johtaja JH, palvelupäällikkö MS

§ 31 Talousarvio 2026 / Tekninen lautakunta / lisämääräraha

- ote: vt. tekninen johtaja JH, palvelupäällikkö MS

§ 33 Valtuustoaloite / Kunnalle asuntotakausrahas

- ote: Kunnanhallitus

§ 34 Valtuustoaloite / Yleiskaavat

- ote: Kunnanhallitus

KV23.6.2026

§ 37 Tilinpäätös 2025

- ote: hallinto- ja talousjohtaja JN, tekninen johtaja MV, sivistystoimialanjohtaja JH, vesihuoltomestari AT, palvelupäällikkö MS

§ 38 Arviointikertomus 2025

- ote: kunnanhallitus

§ 39 Terveyskeskuksen palo-osastointi / lisämääräraha

- ote: tekninen johtaja MV, palvelupäällikkö MS

§ 40 Ikonen Reetta / ero luottamustehtävästä

- ote: Ikonen Reetta, Mäkilä Piia, tarkastusltk:n pj Sari Lantta, tarkastusltk:n sihteeri ES, toimistosihteeri SL

§ 43 Päiväkotikiinulan väistötila / lisämääräraha

- ote: vt. tekninen johtaja JH, palvelupäällikkö MS

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 147

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Aitjärven keskivedenkorkeuden pysyvä muuttaminen; vastinepyyntö Lupa- ja valvontaviraston päätöksestä (MjuDno-2025-531)

Opetus- ja kulttuuriministeriön vuoden 2026 valtionosuusrahoituksen päätös (MjuDno-2025-710)

Numera Palvelut Oy; osakkeiden lunastusoikeus (MjuDno-2021-418)

Etelä-Savon 4. vaihemaakuntakaavan lainvoimaisuus (MjuDno-2023-468)

Työ- ja elinkeinoministeriö; Lausuntopyyntö: Valtioneuvoston asetus kotoutumisen edistämiseen liittyvien kunnan, hyvinvointialueen ja Ahvenanmaan maakunnan terveys- ja sairaanhoitoviranomaisen kustannusten korvaamisesta valtion varoista annetun asetuksen muuttamisesta (MjuDno-2026-438)

Etelä-Savon maakuntahallitus; Lausuntopyyntö: maakuntaliiton talouden ja toiminnan suuntaviivoista vuodelle 2027 (MjuDno-2026-447)

Korkein hallinto-oikeus; päätös 2174/2026; Valituslupahakemus vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa (MjuDno-2021-354)

Sateenkaaren koulun kuntayhtymä; Hallituksen ptk 25.8.2026 (MjuDno-2023-43)

Opetus- ja kulttuuriministeriö; Päätös perusopetuksessa järjestettävän valmistavan opetuksen lisäopetuksen yksikkö hinnasta vuodelle 2026 (MjuDno-2025-710)

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee asiat tietoonsa.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

§ 148

Otto-oikeus

Valmistelija / lisätiedot:

Jouni Nieminen, hallinto- ja talousjohtaja, jouni.nieminen@mantyharju.fi

Kunnanhallitukselle tietoon saatetut toimielinten pöytäkirjat:

- Sivistyslautakunta 19.8.2026
- Tekninen lautakunta 18.8.2026

Kunnanhallituksen tietoon saatetut viranhaltijapäätökset:

Kuntalain mukaan hallitus voi käyttää otto-oikeuttaan alaisensa viranomaisen päätöksiin lukuunottamatt laissa määrättyjä poikkeuksia, kuten yksilöön kohdistuvia päätöksiä.

Ajalle 13.8.-26.8.2026 on tehty seuraavat päätökset, joihin kunnanhallituksella on otto-oikeus:

Ei viranhaltijoiden otto-oikeus päätöksiä.

Ehdotus

Esittelijä: Juho Järvenpää, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus ei käytä kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeutta em. viranomaisen tekemiin päätöksiin eikä ota niitä käsiteltäväkseen.

Päätös

Hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§131, §132, §134, §135, §136, §137, §138, §139, §140, §141, §142, §143, §146, §147, §148

Muutoksenhakukielto

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimus / kunnallisvalitus

Tästä päätöksestä ei saa tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Mäntyharjun asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§133, §144, §145

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen), sekä
- kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän kuluessa** päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Mäntyharjun kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on **Mäntyharjun kunnanhallitus**.

Postiosoite: PL 76, 52700 Mäntyharju

Käyntiosoite: Pentinpolku 1

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mantyharju.fi

Puhelinnumero: 044 7707 210

Kirjaamon aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 9-12 ja 13-15

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mäntyharjun kunnan kirjaamosta.